

# 国内贸易竞争驱动下的企业创新行为研究

随着国内统一大市场建设不断推进,消费需求持续升级,国内贸易市场呈现出竞争深化与边界消融的显著特征。贸易竞争不只是停留在资源争夺层面,更转向以创新为核心价值创造能力的比拼。党的二十大报告中指出,完善科技创新体系,坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位,健全新型举国体制,强化国家战略科技力量,提升国家创新体系整体效能,形成具有全球竞争力的开放创新生态。创新作为国家发展战略中的重中之重,不仅为企业提供了源源不断的生命力,也为国家经济持续增长与国际竞争保持优势提供了保障。

## 一、贸易竞争对企业创新的驱动逻辑

消费分层现象以及品质需求的升级态势,让单纯依靠低成本的竞争策略失去效果。贸易网络枢纽地位的提升,能够有效地推进企业与企业之间、企业各部门之间联合开展高效分工合作,提升企业获取贸易网络中各种资源的能力,推动资源在网络中的流通。消费者对产

品功能、服务体验以及绿色属性的要求不断提升,倒逼企业从规模导向转变为价值导向,并以此进行创新。市场准入门槛降低以及产能过剩的局面,致使传统同质化竞争的利润空间被压缩,企业需要通过创新构建差异化优势,从而突破价格战的困局。

## 二、企业创新行为的核心方向

在国内贸易竞争的大环境下,企业创新行为聚焦三大维度形成突破。其一为产品与服务创新,从单纯功能满足朝着体验优化方向延伸,通过整合技术和消费需求开发个性化、场景化产品,搭配全生命周期服务以构建产品与服务的复合价值体系。其二是商业模式创新,围绕效率提升和渠道重构两方面展开,借助数字化工具优化供应链流程,打通线上线下渠道壁垒以探索C2M、社群营销等新型贸易模式,缩短供需匹配周期。其三是组织与管理创新,为适配快速变化的市场竞争态势,企业推动组织架构朝着敏捷化、扁平化方向转型,建立快速响应市场的决策机制。

## 三、企业创新行为的支撑体系构建

企业持续推进创新行为,必须依靠内外协同的支撑体系。在内部,企业需要建立以创新为导向的资源分配机制,把研发投入与人才储备当作核心战略,强化跨部门之间的创新协作,避免创新资源分散。在外部,相关部门需不断完善知识产权保护制度,为企业创新提供产权保障,减少创新模仿带来的竞争不公现象。同时,行业协会可以搭建创新交流平台,推动技术与经验共享,以此来降低企业在创新过程中的试错成本。

## 结语

国内贸易竞争并非简单的零和博弈,它是驱动企业创新的催化剂。在竞争压力的影响下,企业借助产品模式组织的多维创新,不仅能够突破竞争所带来的困局,更能够推动贸易市场从低水平竞争朝着高质量循环升级。随着国内统一大市场不断完善,企业创新行为将更聚焦于价值创造与协同共赢,为国内贸易发展注入持久不断的活力。

(严青云 四川轻化工大学)

## 数字化财务共享中心建设中业财融合的障碍与突破策略

在数字经济迅猛发展的今天,业财融合作为打通业务与财务壁垒的关键路径,能够有效整合企业资源,对保障企业稳定健康发展有着重要作用。但当下企业在推进数字化财务共享中心建设过程中仍面临一些业财融合阻碍,还需探索有效的突破策略,助力企业业财深度融合,实现更好地发展。

## 一、数字化财务共享中心建设业财融合的障碍

### (一)业财系统融合不够深入

在财务共享中心模式下,企业业财系统整体融合仍不够深入,业务系统与财务系统之间由于接口不同,业务信息与财务信息并未完全贯通,只实现部分信息与数据的联通与共享,影响业财系统信息与数据的共享融通效率。

### (二)业财“两张皮”现象严重

当下很多企业在进行数字化财务共享中心建设过程中,仍存在严重的业财“两张皮”现象,财务核算只能事后完成相关结果信息的记录,并没有介入前端业务,不利于财务数据深度利用,难以为企业业务经营提供良好指导,不能及时发现业务经营风险。

### (三)业务人员与财务人员难以深度合作

当前的财务人员对企业相关经营业务开展整体理解不足,对于数字化财务共享中心工作环境,整体的信息化素养仍有很大的提升空间,财务人员与业务人员整体缺乏沟通交流,彼此协作不够深入,难以真正推动业财深度融合。

## 二、数字化财务共享中心建设业财融合的突破策略

### (一)加强业财系统深度融合

首先,应进一步强化技术投入力度,需要企业业务部门与财务部门彼此做好沟通交流,明确融合需求,推动业财融合系统开发与技术升级,提升业务与财务数据标准化水平。其次,引入更多专业的信息化人才,加强对业财管理系统的升级建设与维护,保障系统运行网络信息安全。

### (二)开展全面预算和合同管理双线控制

首先,结合实际需求,建立统一的预算与合同管理系统,结合实际业务定额,聚焦合同签订、结算、变更等相关流程,开展全面审批和管控。其次,打破财务管理与合同结算支付之间的壁垒,将财务管理要求和资金风险管控要求落实到合同管理过程中来,有效保障交易透明化。

### (三)完善人员管理体系

首先,引入优质人才竞聘制,优先选拔具有专业的财务管理能力、较强信息化素养、熟练掌握相关法律法规的专业人才,提升数字化财务共享中心工作队伍的整体素质水平。其次,加强培训教育工作,需要积极转变业务与财务人员的工作理念,使其深入认识业财融合的意义和价值。

## 结语

总之,数字化财务共享中心建设与业财融合本身较为系统专业复杂,在实际融合的过程中,仍面临很多障碍,还需要加强其中障碍问题的深度分析,并采取有效的突破策略,解决障碍问题,推动数字化财务共享中心建设与业财深度融合,促使企业经营实现稳定健康发展。

(温演潜 深圳市能之汇投资有限公司)

# 审计整改结果联合认定机制创新与实践模式研究

## 引言

审计整改对审计监督至关重要,但传统模式存在诸多问题。审计整改结果联合认定机制旨在解决这些问题,研究其创新路径和实践模式,对提升国家治理能力意义重大。本文将从创新和实践两方面展开探讨,为机制优化提供参考。

## 一、审计整改结果联合认定机制的创新路径

### (一)制度创新

在审计整改结果联合认定机制的创新路径中,制度创新是核心突破口,需要围绕系统性、规范性和协同性构建科学制度体系。首先,应制定统一认定标准,明确整改成效的量化指标与定性评价维度,针对经济责任审计、政策跟踪审计等不同领域细化、差异化细则,破解传统审计整改中存在的标准模糊、程序随意、部门推诿等痛点问题;其次,需要规范全流程认定程序,建立“问题申报-多部门联审-结果公示-异议申诉”的标准化流程链,设定关键环节时限要求与责任主体,引入第三方专家评审机制提升专业性公信力;同时,探索动态调整机制,通过年度评估、案例复盘和整改对象反馈,及时修订标准与流程中的滞后条款,实现制度刚性约束与弹性适应的有机结合。

### (二)协同创新

在审计整改结果联合认定机制的协同创新实践中,需要以系统性思维打破部门壁垒,构建“纵横贯通、多元联动”的协作网络。一方面,依托协同治理理论,建立跨层级、跨领域的联合工作小组,由审计机关牵头,整合财政、纪检监察、行业主管部门及第三方专业机构等多元主体,通过联席会议制度实现常态化沟通,并以权责清单明确各方在整改认定中的角色定位与任务分工,形成“问题共商、标准共议、结果共认”的协同格局。另一方面,需要以数字技术赋能信息共享机制,搭建安全高效的审计整改信息共享平台,通过区块链技术实现整改数据的实时上链存证与跨部门调阅核验,运用大数据分析精准

识别整改难点与风险点。

### (三)技术创新应用

在审计整改结果联合认定机制的技术创新应用中,需要以数字化技术为核心驱动力重构认定流程,重点依托区块链、大数据与人工智能等技术构建全链条智能监管体系。区块链技术应用中心去中心化分布式账本与智能合约功能,实现整改数据的链上存证与跨部门共享核验,利用时间戳与哈希加密技术确保数据不可篡改、全程可追溯,有效解决传统认定过程中证据真实性存疑、信息孤岛等问题。大数据技术可整合财政、国资、环保等多领域整改数据,精准识别整改滞后领域与系统性风险,辅助动态调整认定策略。人工智能技术则通过开发智能评估算法,基于历史案例库与政策规则库自动生成整改成效评分,并嵌入风险预警模块实时监测异常指标,提升认定效率与精准度。

## 二、审计整改结果联合认定机制的实践模式

### (一)实践落地的核心执行逻辑

审计整改结果联合认定机制的实践推进,以“责任传导、多元核验、结果应用、风险防控”为核心逻辑层层落地。在责任传导层面,构建“牵头单位统筹+责任单位主抓+监督单位督办”的三级责任体系,通过签订整改认定责任书、明确责任追溯机制,将认定责任具象化到具体岗位与个人,破解传统实践中责任虚化问题;在多元核验层面,创新“书面审核+实地核查+数据核验+社会监督”四维核验模式,既通过书面材料审查整改程序合规性,又实地核查整改措施落地实效,依托跨部门数据交叉比对验证整改数据真实性,同时畅通社会监督渠道收集公众反馈;在结果应用层面,建立整改认定结果与考核评价、资源配置、信用管理的联动机制,将认定结果作为责任单位绩效考核、项目资金拨付、相关主体信用评级的重要依据,强化认定结果的刚性约束;在风险防控层面,搭建动态风险监测体系,针对认定过程中

可能出现的标准执行偏差、数据造假、部门协同不畅等风险,预设预警阈值与应对预案,通过定期开展认定工作复盘优化防控策略。这一执行逻辑既避开了与创新路径的内容重叠,又为烟草行业提供了实践指引——可结合行业监管特性,将责任传导聚焦“产供销”关键环节,将多元核验融入烟草专卖管理数据,将结果应用与行业考核体系挂钩,推动联合认定机制落地见效。

### (二)实践模式的成效与启示

通过多地试点经验可见,联合认定机制有效解决了传统审计整改中存在的责任分散、信息不对称等问题。一方面,权责清单与联席会议制度明确了审计机关、主管部门及纪检监察等主体的协同边界,减少了推诿扯皮现象;另一方面,区块链存证与大数据分析技术的嵌入,实现了从“被动整改”向“主动防控”的转变。将整改结果纳入地方政府绩效考核、领导干部经济责任审计评价体系,并建立“整改销号-回头看-问责追责”的闭环管理链条,倒逼责任主体从形式合规转向实质整改。这些成效为机制完善与推广提供了重要启示:需要强化制度建设的标准化与兼容性,制定分领域、分层级的联合认定操作指南;深化技术工具与业务场景的融合,开发适配垂直管理领域的数字化协同平台;同时建立动态评估机制,通过定期收集基层执行反馈、第三方评估意见优化制度设计,尤其对于烟草专卖等具有强监管属性的行业,可探索将联合认定机制嵌入产业链全流程监管,联合工商、税务等部门构建行业专属整改评价指标体系,推动审计成果向治理效能高效转化。

## 结语

综上所述,创新路径上,需要制度、协同、技术创新相互配合。未来机制需要持续优化,特别是在强监管行业融入产业链监管,以发挥审计更大作用,推动行业发展。

(万思聪 苏州市烟草专卖局(公司))