

数字化转型中核心技术人才梯队建设研究

当前全球处于新一轮科技革命与产业变革历史交汇期,以人工智能、大数据、云计算、物联网、区块链为代表的新兴数字技术迅猛发展,深刻改变经济社会发展格局。在此背景下,企业数字化转型已非可选项,而是生存发展必然要求,其本质是借数字技术深度应用重塑业务流程、组织架构和商业模式以实现效率提升与价值创造。

数字化转型成功实施,需要高素质核心技术人才队伍。据相关统计,目前我国数字经济核心产业人才缺口超1000万人,尤其在人工智能、大数据、云计算等前沿技术领域高端人才极度稀缺,核心技术人才梯队建设面临人才供需矛盾突出、培养体系不完善、激励机制不健全等诸多挑战,故而构建科学有效的核心技术人才梯队体系已成为推动数字化转型成功的关键。

一、构筑全链条人才培育生态

数字化转型对核心技术人才提出了全新要求,需要构建覆盖人才识别、培养、发展全过程的培育生态体系。在人才识别环节,应建立多元化的人才评价标准,不仅关注技术能力,更要重视创新思维、学习能力和适应能力。通过构建科学的人才测评体系,准确识别具有数字化转型潜力的核心技术人才,为后续培养奠定基础。

在培养体系构建方面,需要打破传统的单一培养模式,建立分层分类的人才培养架构。对于基础技术人才,重点

加强扎实的理论基础和实践能力训练;对于应用技术人才,强化跨界融合能力和解决方案设计能力;对于前沿技术人才,注重创新思维培养和前瞻性技术研究能力提升。同时,要根据技术发展趋势和企业实际需求,动态调整培养内容和方式,确保人才培养与时俱进。应建立以实践为导向的培养模式,通过真实项目锻炼、跨部门轮岗、导师制指导等方式,让核心技术人才在实践中快速成长。建立内外部培训相结合的学习体系,既要加强内部技术分享和经验传承,也要积极引进外部优质培训资源,拓宽人才视野。同时,要鼓励技术人才参与行业技术标准制定、开源社区建设等活动,在更广阔的平台提升能力和影响力。

二、打造立体化激励保障体系

核心技术人才作为知识密集型人才,具有需求多元化、价值观多样化的特点,传统的单一激励模式已难以满足其发展需求。需要从物质激励、精神激励、发展激励等多个维度构建立体的激励保障体系。

在薪酬激励方面,应建立与市场接轨、体现价值贡献的薪酬体系。根据技术人才的能力水平、岗位职责和业绩贡献,设计差异化的薪酬结构。对于技术专家型人才,重点提高固定薪酬水平,体现其技术价值和稀缺性;对于管理型技术人才,增加变动薪酬比重,将其收入与团队绩效紧密挂钩。建立技术创

新专项奖励机制,对在核心技术突破、专利申请、标准制定等方面作出重要贡献的人才给予重奖。同时,通过股权激励、期权计划等长期激励手段,将核心技术人才的利益与企业长远发展深度绑定。

在职业发展激励方面,需要打破传统的单一晋升通道,建立技术与管理并重的双轨发展体系。设立技术专家序列和技术管理序列,为不同类型的技术人才提供清晰的晋升路径。在技术专家序列中,设置从初级工程师到首席科学家的完整职业阶梯,让专注技术研发的人才也能获得相应的职业发展和社会认同。在技术管理序列中,培养既懂技术又善管理的复合型领导人才,为企业数字化转型提供管理支撑。

三、建设开放式协同发展平台

数字化转型的复杂性和综合性决定了单一企业难以独立完成所有技术创新任务,需要构建开放式的协同发展平台,整合各方资源,形成合力推进人才梯队建设。

在产学研协同方面,应深化与高等院校和科研院所的合作关系,建立长期稳定的人才培养合作机制。与重点高校共建联合实验室、产业学院或研究中心,共同承担前沿技术研发任务和高端人才培养使命。通过合作办学、订单培养等模式,让企业深度参与人才培养过程,确保培养的人才能够满足产业发展需求。建立双向人才流动机制,企业技术专家

到高校担任客座教授,高校优秀师生到企业进行实践锻炼,实现人才资源的优化配置和知识技能的相互转化。

在产业协同方面,应构建产业技术创新联盟,联合产业链上下游企业共同开展技术攻关和人才培养。通过建立共享的技术平台和人才平台,实现技术资源和人才资源的整合利用。定期举办技术交流会、创新大赛等活动,为不同企业的技术人才提供交流学习的机会,促进技术知识的传播和创新思维的碰撞。建立人才流动和共享机制,允许优秀技术人才在联盟企业间流动,拓宽其职业发展空间,同时实现人才资源的高效利用。

结语

在数字化转型进程中,核心技术人才梯队的构建是一项系统性工程,要从营造生态、激发保障、协同共进等诸多层面综合予以推进。凭借搭建起涵盖全流程的人才培育生态,就能够实现对人才的科学鉴别、精确培育以及可持续发展;借助打造全面的激励保障体系,便可以充分调动起技术人才的创新积极性与工作热情;通过建立开放的协同发展平台,整合各方资源,从而凝聚起人才培养的强大力量。只有从这三个方面系统性地展开工作,才能切实建设好符合数字化转型需求的核心技术人才梯队,助力企业在数字经济时代的市场竞争中获取主动权。

(齐师桓 福建武夷烟叶有限公司)

认知诗学视角下李商隐《锦瑟》的多维解构与意涵阐释

引言

李商隐的《锦瑟》以其隐晦的意象与深邃的情感成为中国古典诗歌的经典之作。传统阐释多聚焦于典故考据或情感隐喻,而认知诗学为解读其复杂主题提供了新路径。本文结合认知诗学的核心理论,探讨诗人如何通过意象并置、隐喻建构与空间整合实现情感表达,揭示诗歌意义生成的认知逻辑,深化对《锦瑟》创作机制与审美意蕴的理解。

相关理论

图形-背景理论(Figure-ground Theory)源自20世纪初的完形心理学。完形心理学认为每一种心理现象都是一个完形,都是一个被分离的整体。因此,它强调心理作为一个整体、一种组织的意义。图形-背景理论最初是应用在心理学方面的,随后认知语言学家将其应用到语言分析中。诗性隐喻相关理论涉及三个基本概念和两个层次,即概念层次的概念隐喻,语言层次的常规隐喻和诗性隐喻,但两者如何区分很不清楚。困难的原因在于他们认为认知层和语言层处理隐喻时共同的底层都为常规。而用常规解释诗性隐喻是不可能的,因为非常规性是诗性隐喻的必要条件。概念整合理论是心理空间理论的延续和发展,是认知语言学的重要组成部分。概念整合理论的核心思想是将概念整合看作人类的一种普遍的认知方式。

认知诗学视域下的《锦瑟》分析

《锦瑟》是李商隐晚年在郑州家中所作,是诗人总结性的生平回顾,也是其最晦涩难懂的诗之一。

《锦瑟》

锦瑟无端五十弦,一弦一柱思华年。
庄生晓梦迷蝴蝶,望帝春心托杜鹃。
沧海月明珠有泪,蓝田日暖玉生烟。
此情可待成追忆,只是当时已惘然。

首联以锦瑟开头。其中瑟是古代一种乐器,而锦瑟通常用锦包住瑟的两端,是看起来十分美好的乐器。《史记》卷12《孝武本纪》云:“泰帝使素女鼓五十弦瑟,悲,帝禁不止,故破其瑟为二十五弦。”而这样美好的乐器却弹出最哀怨动人的乐声。“无端”往往被认为“没有缘故,天生的”。“华年”二字是指美好的青春光景,诗人感叹锦瑟美妙天生哀怨动人,哀伤动人的乐声让诗人想起美好华年。首联中,锦瑟作为喻体,美好华年作为本体,两个输入空间为“锦瑟”和“美好华年”,二者共有信息为被投射到类属空间表现为“美好的事物”。这些元素在合成空间里产生新的意义和层创结构。层创结构则为“美好的事物却能使人哀伤”。诗人借美好的锦瑟哀伤动听表达对美好年华的哀伤和思念。

颔联句中蕴含“庄生梦蝶”和“望帝化鹃”的典故。颔联所用典故,并非常规隐喻,而是另一种经由个体思维构建的隐喻,即诗性隐喻。作者借“庄生梦蝶”

隐喻自己人生美好年华快乐却短暂,现实无法改变的哀伤。后半部分“望帝春心托杜鹃”用“望帝化鹃”的典故。蜀国的君主望帝,名叫杜宇,为蜀除水患有功,后来禅位隐退,不幸身亡,死后仍不忘国民,魂化为鸟,暮春啼苦,催促百姓下田播种,至于口中流血,其声哀怨凄悲,动人心腑,名为杜鹃。诗中“春心”是美好的,但托于“杜鹃”却是哀怨的。

颈联前半句中的“沧海月明”“蓝田日暖”等景物描写强调视觉上的颜色鲜艳、明亮等,而对于后半句中的“珠有泪”“玉生烟”意象,则是两个虚拟的存在,是无边模糊的,但通过前景化技巧,将“珠有泪”和“玉生烟”平行对照,凸显为图形,吸引读者的认知焦点,指引读者构建不同的图形-背景关系,让读者更加关注于“珠有泪”“玉生烟”。作者利用前景化技巧,感慨年华已逝,怀念年华的思伤。

尾联通过“此情”“追忆”“惘然”等词传达自己情绪,上面四个典故既有共性,又各有特点。像庄生梦蝶一典,侧重于表现对现实和理想的迷惘;望帝化鹃一典,侧重于表现理想难实现,借杜鹃来实现的怅然哀伤。

整首诗在认知诗学的视域下进行多维解构,整理如下:

诗句“锦瑟无端五十弦,一弦一柱思华年”中,锦瑟为喻体,美好华年为本体,二者共有“美好的事物”信息,合成空间产生“美好的事物却能使人哀伤”层创结构。作者借锦瑟之美好与哀怨,表达对

美好年华的哀伤和思念。

诗句“庄生晓梦迷蝴蝶,望帝春心托杜鹃”采用诗性隐喻,“庄生梦蝶”隐喻美好年华快乐却短暂、现实无法改变的哀伤;“望帝化鹃”中“春心”美好却托于“杜鹃”而哀怨。作者表达理想难以达成,借短暂的梦中蝴蝶或往生杜鹃实现的怅然哀伤之情。

诗句“沧海月明珠有泪,蓝田日暖玉生烟”通过前景化技巧,将“珠有泪”“玉生烟”凸显为图形,其美好需时间环境孕育,却难以得见。表达了诗人年华易逝,希望幻灭的迷惘心境,体现对美好时光的珍惜怀念。

诗句“此情可待成追忆,只是当时已惘然”中四个典故既有共性又各有特点,均蕴含“惘然”之情。传达出诗人对往昔情感尚可回忆,但当时已惘然若失的心境,表达对人生境遇的感慨。

结语

通过运用认知诗学的理论工具对李商隐的《锦瑟》进行系统分析,概念隐喻在联结诗歌意象与主题意义方面起关键作用,赋予诗歌独特的诗性语言魅力。从认知诗学的视角解读《锦瑟》,深入洞察诗歌意义生成的内在认知机制,阐释读者审美体验背后的认知动因。研究路径凸显了认知诗学在文学研究中的重要价值,为进一步探究古典诗歌的深层意蕴提供了新的思路与方法。

(焦点 大连大学)